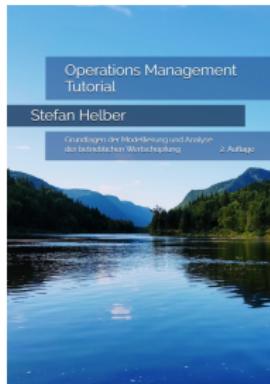


# Prognoserechnungen

## Problemaspekte

Prof. Dr. Stefan Helber



# Gegenstand von Prognosen

## Beispiele von Prognosen im Operations Management

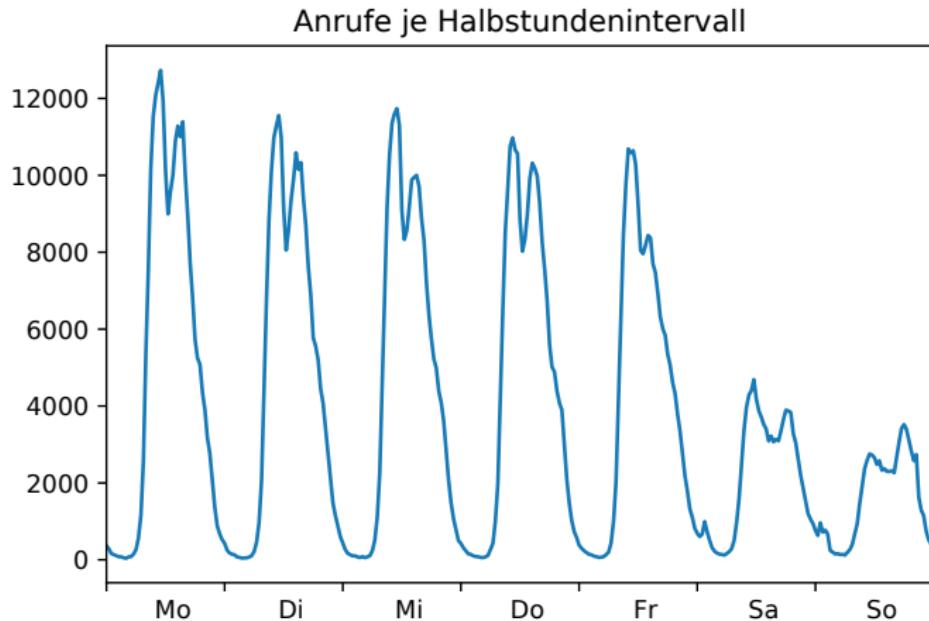
- Bedarfe
- Preise
- Wartezeiten
- Fahrzeiten
- Standzeiten

# Individuelle Zufälligkeit, kollektive Vorhersehbarkeit I

Beispiel: Anrufaufkommen im Call Center

- Mikromodelle und Aggregation?
- Makromodelle unkoordinierter Verhaltens?

# Individuelle Zufälligkeit, kollektive Vorhersehbarkeit II



# Grundidee von Prognoserechnungen: Stabilität datenerzeugender Prozesse I

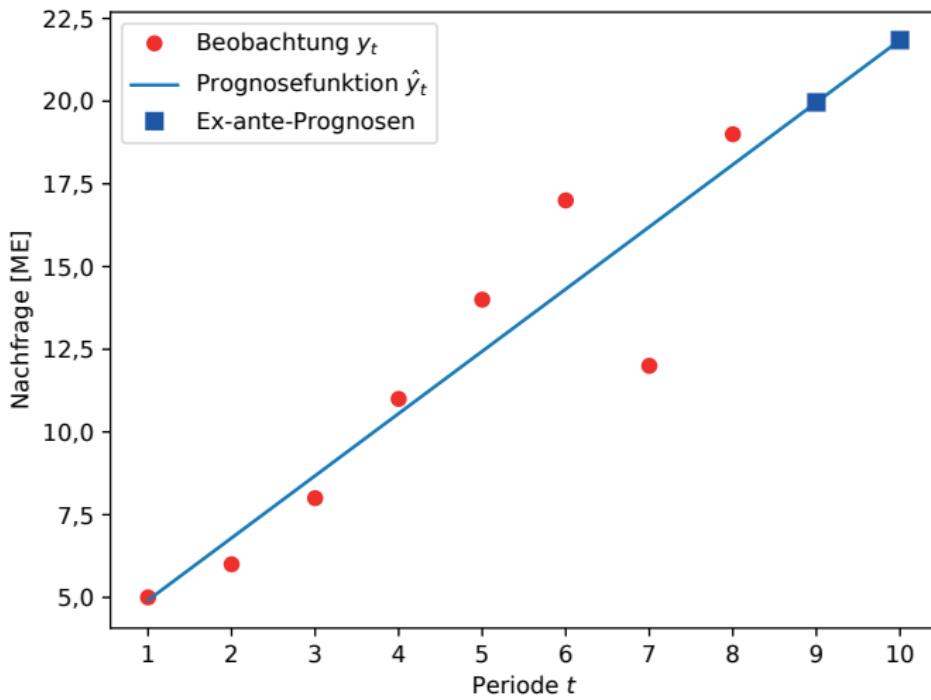
## Annahmen

- ① Existenz eines **datenerzeugenden Prozesses**
- ② **Gesetzmäßigkeit** kann **identifiziert** und durch Prognosemodell beschrieben werden
- ③ Prozess ist **stabil**, kein Strukturbruch

## Prognoserechnung

- Ex-post-“Prognose”
- Ex-ante-Prognose

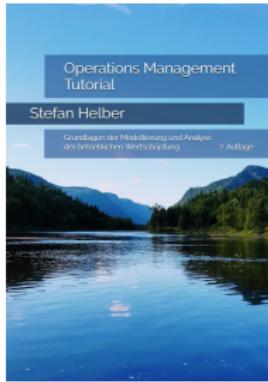
# Grundidee von Prognoserechnungen: Stabilität datenerzeugender Prozesse II



# Prognoserechnungen

Verwendungszwecke und Voraussetzungen von  
Prognoserechnungen

Prof. Dr. Stefan Helber



# Verwendungszwecke

## Grundlegende Fragen

- Zweck?
- Genauigkeit?
- Datenbasis?

# Fallkonstellationen

ökonomische  
Bedeutung der  
einzelnen Prognose



Datenbasis



mathematische  
Komplexität der  
Rechnung



Genauigkeit der  
Rechnung



Automatisierungsgrad



Verbreitung in  
der Praxis



einfache  
Prognoserechnung

ausgefielte  
Prognoserechnung

# Einfache Prognoserechnungen

Lagerhaltung geringwertiger Produkte über

- Bestellmengen und
- Bestellzeitpunkte

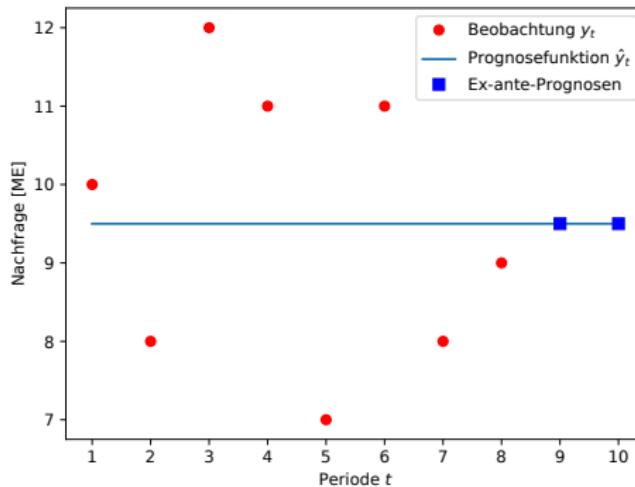
Bedarfsprognose

- computergestützt und automatisiert
- einfache Prognosemethoden
- geringe Anforderungen an die Datenbasis

# Einfache Prognoserechnungen

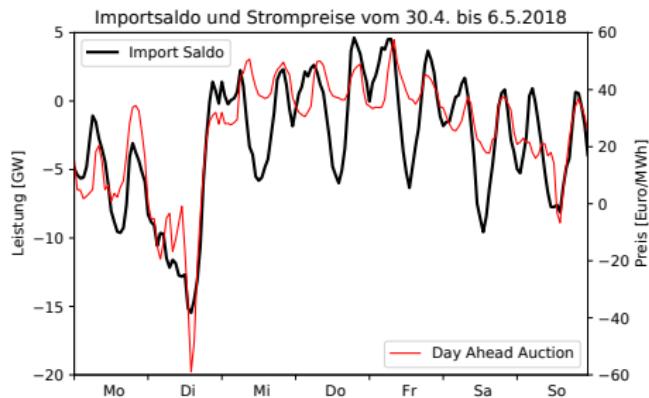
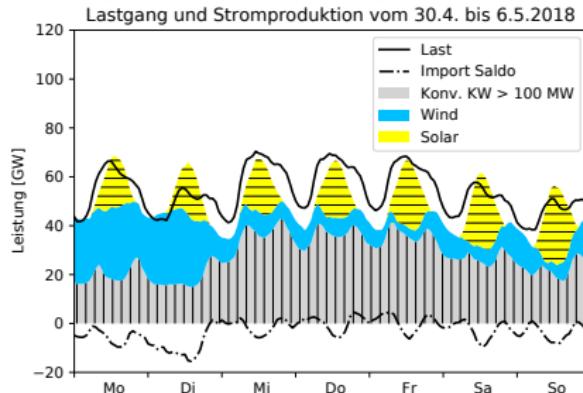
Beispiel: arithmetische Mittelwerte

$$\hat{y}_{t_a+1} = \hat{y}_{t_a+2} = \dots = \frac{1}{t_a} \sum_{t=1}^{t_a} y_t \quad (1)$$



Vielfach verwendet in der Praxis!

# Ausgefeilte Prognoserechnungen für Energiemärkte



# Ausgefeilte Prognoserechnungen

Datenbasis für das Beispiel der Energiemärkte

- Wetterdaten und -prognosen
- Kalenderdaten
- Verfügbarkeit von Kraftwerken

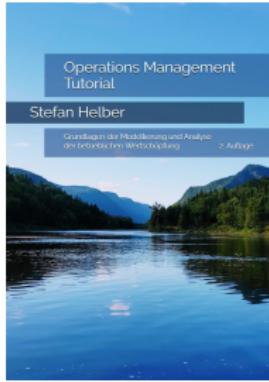
Instrumente

- Regressionsrechnungen
- Machine-Learning-Methoden
- ...

# Prognoserechnungen

Elementare Prognosemodelle für Zeitreihen mit einem  
näherungsweise konstanten Niveau

Prof. Dr. Stefan Helber



# Zeitreihen mit konstantem Niveau I

Arithmetischer Mittelwert

$$\hat{y}_{t_a+1} = \frac{1}{t_a} \sum_{t=1}^{t_a} y_t \quad (1)$$

Gleitender arithmetischer Mittelwert

$$\hat{y}_{t_a+1} = \frac{1}{N} \sum_{t=t_a-N+1}^{t_a} y_t \quad (2)$$

Exponentielle Glättung 1. Ordnung, Gewichtungsfaktor  $\alpha$  mit  $0 < \alpha < 1$

$$\hat{y}_{t+1} = \alpha \cdot y_t + (1 - \alpha) \cdot \hat{y}_t \quad (3)$$

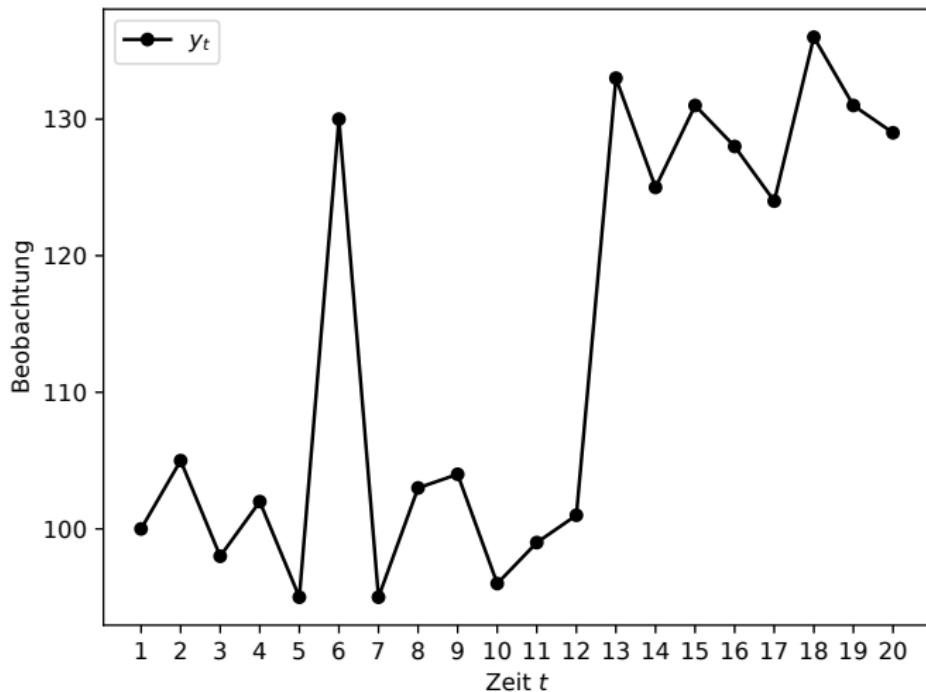
# Zeitreihen mit konstantem Niveau II

Exponentielle Glättung 1. Ordnung, Gewichtungsfaktor  $\alpha$  mit  $0 < \alpha < 1$

$$\hat{y}_{t+1} = \alpha \cdot y_t + (1 - \alpha) \cdot \hat{y}_t \quad (4)$$

$$\begin{aligned}\hat{y}_{t+1} &= 0,2 \cdot y_t + 0,8 \cdot \hat{y}_t \\&= 0,2 \cdot y_t + 0,8 \cdot (0,2 \cdot y_{t-1} + 0,8 \cdot \hat{y}_{t-1}) \\&= 0,2 \cdot y_t + 0,8 \cdot 0,2 \cdot y_{t-1} + 0,8^2 \cdot \hat{y}_{t-1} \\&= 0,2 \cdot y_t + 0,8 \cdot 0,2 \cdot y_{t-1} + 0,8^2 \cdot (0,2 \cdot y_{t-2} + 0,8 \cdot \hat{y}_{t-2}) \\&= 0,2 \cdot y_t + 0,8 \cdot 0,2 \cdot y_{t-1} + 0,8^2 \cdot 0,2 \cdot y_{t-2} + 0,8^3 \cdot \hat{y}_{t-2} \\&= 0,2 \cdot y_t + 0,8 \cdot 0,2 \cdot y_{t-1} + 0,8^2 \cdot 0,2 \cdot y_{t-2} + 0,8^3 \cdot (0,2 \cdot y_{t-3} + 0,8 \cdot \hat{y}_{t-3}) \\&= 0,2 \cdot y_t + 0,8 \cdot 0,2 \cdot y_{t-1} + 0,8^2 \cdot 0,2 \cdot y_{t-2} + 0,8^3 \cdot 0,2 \cdot y_{t-3} + 0,8^4 \cdot \hat{y}_{t-3} \\&= 0,2 \cdot y_t + 0,16 \cdot y_{t-1} + 0,128 \cdot y_{t-2} + 0,1024 \cdot y_{t-3} + 0,4096 \cdot \hat{y}_{t-3} \\&= \dots\end{aligned}$$

# Beispiel



# Berechnung in Tabellenkalkulation I

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1			(Gleitende) Durchschnitte				Exp. Glättung 1. Ordnung			
2			Perioden	alle	6	3	Alpha	0,1	0,3	0,5
4	t	y(t)		$p_{gda}(t)$	$p_{gd6}(t)$	$p_{gd3}(t)$		$p_{eg0,1}(t)$	$p_{eg0,3}(t)$	$p_{eg0,5}(t)$
5	1	100		NaN	NaN	NaN		NaN	NaN	NaN
6	2	105		100,00	NaN	NaN		100,00	100,00	100,00
7	3	98		102,50	NaN	NaN		100,50	101,50	102,50
8	4	102		101,00	NaN	101,00		100,25	100,45	100,25
9	5	95		101,25	NaN	101,67		100,43	100,92	101,13
10	6	130		100,00	NaN	98,33		99,88	99,14	98,06
11	7	95		105,00	105,00	109,00		102,89	108,40	114,03
12	8	103		103,57	104,17	106,67		102,10	104,38	104,52
13	9	104		103,50	103,83	109,33		102,19	103,97	103,76
14	10	96		103,56	104,83	100,67		102,37	103,98	103,88
15	11	99		102,80	103,83	101,00		101,74	101,58	99,94
16	12	101		102,45	104,50	99,67		101,46	100,81	99,47
17	13	133		102,33	99,67	98,67		101,42	100,87	100,23
18	14	125		104,69	106,00	111,00		104,58	110,51	116,62
19	15	131		106,14	109,67	119,67		106,62	114,85	120,81
20	16	128		107,80	114,17	129,67		109,06	119,70	125,90
21	17	124		109,06	119,50	128,00		110,95	122,19	126,95
22	18	136		109,94	123,67	127,67		112,26	122,73	125,48
23	19	131		111,39	129,50	129,33		114,63	126,71	130,74
24	20	129		112,42	129,17	130,33		116,27	128,00	130,87

# Berechnung in Tabellenkalkulation II

A	B	C	D	E	F
1			(Gleitende) Durchschnitte		
2		Perioden	alle	6	3
3					
4	t	y(t)	$p_{gda}(t)$	$p_{gd6}(t)$	$p_{gd3}(t)$
5	1	100	NaN	NaN	NaN
6	=A5+1	105	=MITTELWERT(\$B\$5:B5)	NaN	NaN
7	=A6+1	98	=MITTELWERT(\$B\$5:B6)	NaN	NaN
8	=A7+1	102	=MITTELWERT(\$B\$5:B7)	NaN	=MITTELWERT(\$B5:\$B7)
9	=A8+1	95	=MITTELWERT(\$B\$5:B8)	NaN	=MITTELWERT(\$B6:\$B8)
10	=A9+1	130	=MITTELWERT(\$B\$5:B9)	NaN	=MITTELWERT(\$B7:\$B9)
11	=A10+1	95	=MITTELWERT(\$B\$5:B10)	=MITTELWERT(\$B5:\$B10)	=MITTELWERT(\$B8:\$B10)
12	=A11+1	103	=MITTELWERT(\$B\$5:B11)	=MITTELWERT(\$B6:\$B11)	=MITTELWERT(\$B9:\$B11)
13	=A12+1	104	=MITTELWERT(\$B\$5:B12)	=MITTELWERT(\$B7:\$B12)	=MITTELWERT(\$B10:\$B12)

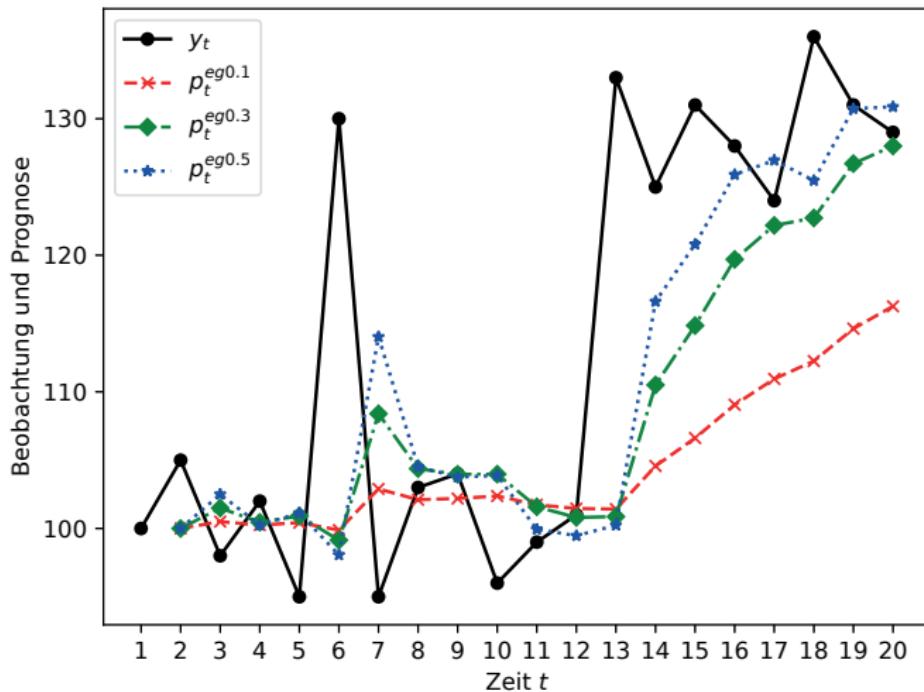
# Berechnung in Tabellenkalkulation III

A	B	G	H	I	J
1			Exp. Glättung 1. Ordnung		
2		Alpha	0,1	0,3	0,5
3					
4	t	y(t)	$p_{eg0.1}(t)$	$p_{eg0.3}(t)$	$p_{eg0.5}(t)$
5	1	100	NaN	NaN	NaN
6	=A5+1	105	=B5	=B5	=B5
7	=A6+1	98	=H\$2*\$B6+(1-H\$2)*H6	=I\$2*\$B6+(1-I\$2)*I6	=J\$2*\$B6+(1-J\$2)*J6
8	=A7+1	102	=H\$2*\$B7+(1-H\$2)*H7	=I\$2*\$B7+(1-I\$2)*I7	=J\$2*\$B7+(1-J\$2)*J7
9	=A8+1	95	=H\$2*\$B8+(1-H\$2)*H8	=I\$2*\$B8+(1-I\$2)*I8	=J\$2*\$B8+(1-J\$2)*J8
10	=A9+1	130	=H\$2*\$B9+(1-H\$2)*H9	=I\$2*\$B9+(1-I\$2)*I9	=J\$2*\$B9+(1-J\$2)*J9
11	=A10+1	95	=H\$2*\$B10+(1-H\$2)*H10	=I\$2*\$B10+(1-I\$2)*I10	=J\$2*\$B10+(1-J\$2)*J10

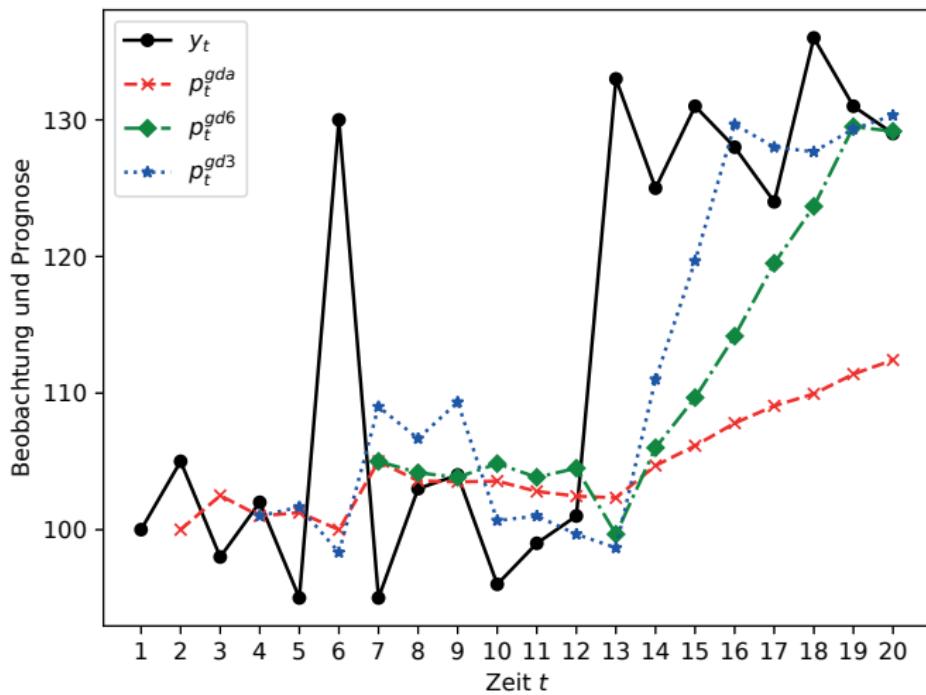
# Berechnung in Tabellenkalkulation IV

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1			(Gleitende) Durchschnitte				Exp. Glättung 1. Ordnung			
2			Perioden	alle	6	3	Alpha	0,1	0,3	0,5
4	t	y(t)		$p_{gda}(t)$	$p_{gd6}(t)$	$p_{gd3}(t)$		$p_{eg0,1}(t)$	$p_{eg0,3}(t)$	$p_{eg0,5}(t)$
5	1	100		NaN	NaN	NaN		NaN	NaN	NaN
6	2	105		100,00	NaN	NaN		100,00	100,00	100,00
7	3	98		102,50	NaN	NaN		100,50	101,50	102,50
8	4	102		101,00	NaN	101,00		100,25	100,45	100,25
9	5	95		101,25	NaN	101,67		100,43	100,92	101,13
10	6	130		100,00	NaN	98,33		99,88	99,14	98,06
11	7	95		105,00	105,00	109,00		102,89	108,40	114,03
12	8	103		103,57	104,17	106,67		102,10	104,38	104,52
13	9	104		103,50	103,83	109,33		102,19	103,97	103,76
14	10	96		103,56	104,83	100,67		102,37	103,98	103,88
15	11	99		102,80	103,83	101,00		101,74	101,58	99,94
16	12	101		102,45	104,50	99,67		101,46	100,81	99,47
17	13	133		102,33	99,67	98,67		101,42	100,87	100,23
18	14	125		104,69	106,00	111,00		104,58	110,51	116,62
19	15	131		106,14	109,67	119,67		106,62	114,85	120,81
20	16	128		107,80	114,17	129,67		109,06	119,70	125,90
21	17	124		109,06	119,50	128,00		110,95	122,19	126,95
22	18	136		109,94	123,67	127,67		112,26	122,73	125,48
23	19	131		111,39	129,50	129,33		114,63	126,71	130,74
24	20	129		112,42	129,17	130,33		116,27	128,00	130,87

# Berechnung in Tabellenkalkulation V



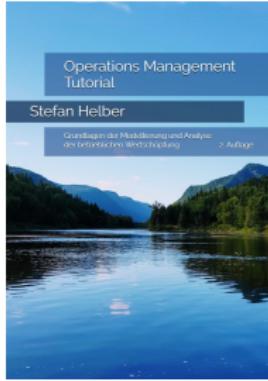
# Berechnung in Tabellenkalkulation VI



# Prognoserechnungen

Konstruktion komplexerer Prognosemodelle mittels  
Regressionsrechnung

Prof. Dr. Stefan Helber



# Prognosefunktion, Prognosefehler, Verlustfunktion

Datenpunkte  $i = 1, \dots, I$

$$Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_i \\ \vdots \\ y_I \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad X = \begin{pmatrix} \mathbf{x}_1 \\ \mathbf{x}_2 \\ \vdots \\ \mathbf{x}_i \\ \vdots \\ \mathbf{x}_I \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_{1,1} & x_{1,2} & \dots & x_{1,j} & \dots & x_{1,J} \\ x_{2,1} & x_{2,2} & \dots & x_{2,j} & \dots & x_{2,J} \\ \vdots & & \ddots & & & \vdots \\ x_{i,1} & x_{i,2} & \dots & x_{i,j} & \dots & x_{i,J} \\ \vdots & & \ddots & & & \vdots \\ x_{I,1} & x_{I,2} & \dots & x_{I,j} & \dots & x_{I,J} \end{pmatrix} \quad (1)$$

Prognosemodell

$$\hat{y}_i = f(\mathbf{x}_i) = f(x_{i,1}, x_{i,2}, \dots, x_{i,j}, \dots, x_{i,J}) \quad (2)$$

liefert Schätzwert  $\hat{y}_i$

## Beispiel

Person	Gewicht [kg]	Alter [Jahre]	Größe [cm]	Geschlecht
1	80	45	185	m
2	55	42	170	w
3	50	17	172	w
4	65	16	180	m

Dummy-Variable für Geschlecht

$$Y = \begin{pmatrix} 80 \\ 55 \\ 50 \\ 65 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad X = \begin{pmatrix} 45 & 185 & 1 & 0 \\ 42 & 170 & 0 & 1 \\ 17 & 172 & 0 & 1 \\ 16 & 180 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad (3)$$

## Beispiel: Zwei Prognosemodelle

$$Y = \begin{pmatrix} 80 \\ 55 \\ 50 \\ 65 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad X = \begin{pmatrix} 45 & 185 & 1 & 0 \\ 42 & 170 & 0 & 1 \\ 17 & 172 & 0 & 1 \\ 16 & 180 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad (4)$$

$$f_A(\mathbf{x}_i) = \hat{y}_i^A = c_1 \cdot x_{i,1} + c_2 \cdot x_{i,2} + c_3 \cdot x_{i,3} + c_4 \cdot x_{i,4} \quad (5)$$

$$f_B(\mathbf{x}_i) = \hat{y}_i^B = c_0 + c_1 \cdot x_{i,1} + c_2 \cdot x_{i,2} + c_3 \cdot x_{i,3} \quad (6)$$

Modelle äquivalent

# Prognosefehler $e_i = y_i - \hat{y}_i$ und Verlustfunktion

- mittlerer quadratischer Fehler, (*Mean Squared Error, MSE*)

$$L^{\text{MSE}} = \frac{1}{I} \sum_{i=1}^I (y_i - \hat{y}_i)^2 \quad (7)$$

Quadratwurzel daraus, (*Root Mean Squared Error, RMSE*)

$$L^{\text{RMSE}} = \sqrt{L^{\text{MSE}}} = \sqrt{\frac{1}{I} \sum_{i=1}^I (y_i - \hat{y}_i)^2}. \quad (8)$$

- mittlerer absolute Fehler, (*Mean Absolute Error, MAE*)

$$L^{\text{MAE}} = \frac{1}{I} \sum_{i=1}^I |y_i - \hat{y}_i|. \quad (9)$$

- mittlerer absoluter prozentuale Fehler, (*Mean Absolute Percentage Error, MAPE*)

$$L^{\text{MAPE}} = \frac{1}{I} \sum_{i=1}^I \left| \frac{y_i - \hat{y}_i}{y_i} \right| \quad (10)$$

# Konstruktion eines elementaren Prognosemodells I

Schätzfunktion

$$\hat{y}_i = f(\mathbf{x}_i) = f(x_{i,1}, x_{i,2}, \dots, x_{i,j}, \dots, x_{i,J}) = c, \quad (11)$$

Verlustfunktion

$$L^{\text{MSE}} = \frac{1}{I} \sum_{i=1}^I (y_i - \hat{y}_i)^2 = \frac{1}{I} \sum_{i=1}^I (y_i - c)^2 \quad (12)$$

Ableitung der Verlustfunktion  $L^{\text{MSE}}$  nach  $c$

$$\frac{dL^{\text{MSE}}}{dc} = (-2) \frac{1}{I} \sum_{i=1}^I (y_i - c) \stackrel{!}{=} 0 \quad (13)$$

# Konstruktion eines elementaren Prognosemodells II

Nullsetzen und Auflösen

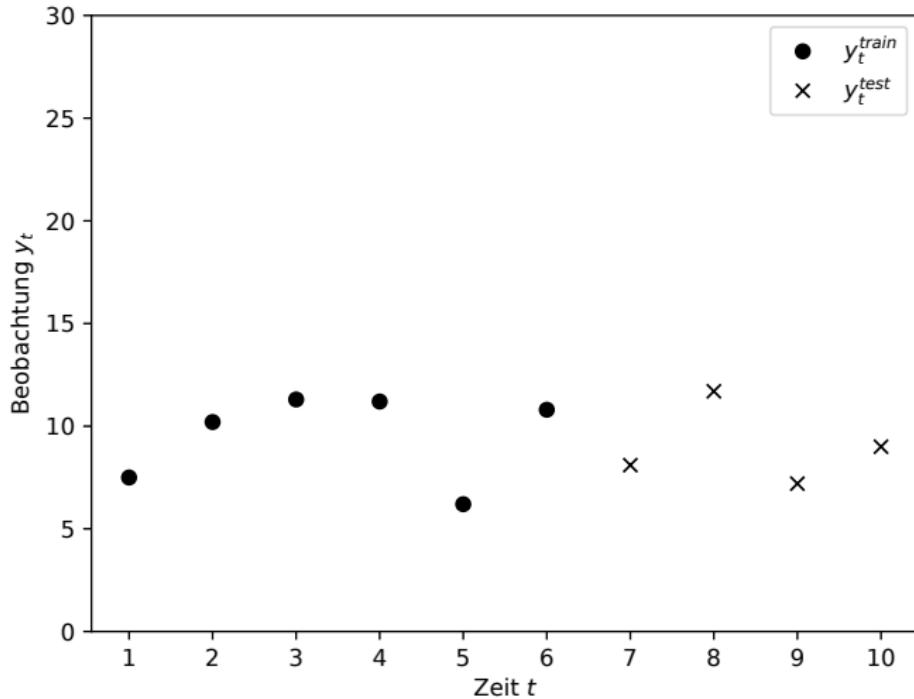
$$c = \frac{1}{I} \sum_{i=1}^I y_i \quad (14)$$

Prognosefunktion jetzt explizit

$$f(\mathbf{x}_i) = c = \frac{1}{I} \sum_{i=1}^I y_i \quad (15)$$

Ermittlung der Koeffizienten mit Software wie R oder Python

# Trainings- vs. Validierungsdaten, Overfitting I



# Trainings- vs. Validierungsdaten, Overfitting II

Zeit bzw. Polynome der Zeit als erklärende Variable

$$Y = \begin{pmatrix} 7,5 \\ 10,2 \\ 11,3 \\ 11,2 \\ 6,2 \\ 10,8 \\ 8,1 \\ 11,7 \\ 7,2 \\ 9,0 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad X = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \\ 6 \\ 7 \\ 8 \\ 9 \\ 10 \end{pmatrix} \quad (16)$$

# Trainings- vs. Validierungsdaten, Overfitting III

lineare Regressionsrechnung für lineares Modell

$$\hat{y}_i^{(1)} = f_1(\mathbf{x}_i) = c_0 + c_1 \cdot x_i \quad (17)$$

mit Trainingsdatensatz

$$Y^{\text{train}} = \begin{pmatrix} 7,5 \\ 10,2 \\ 11,3 \\ 11,2 \\ 6,2 \\ 10,8 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad X^{\text{train}} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix}. \quad (18)$$

# Trainings- vs. Validierungsdaten, Overfitting IV

lineare Regression für quadratisches Modell

$$\hat{y}_i^{(2)} = f_2(\mathbf{x}_i) = c_0 + c_1 \cdot x_i + c_2 \cdot x_i^2 \quad (19)$$

mit Trainingsdaten

$$Y^{\text{train}} = \begin{pmatrix} 7,5 \\ 10,2 \\ 11,3 \\ 11,2 \\ 6,2 \\ 10,8 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad X^{\text{train}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 4 \\ 3 & 9 \\ 4 & 16 \\ 5 & 25 \\ 6 & 36 \end{pmatrix} \quad (20)$$

# Trainings- vs. Validierungsdaten, Overfitting V

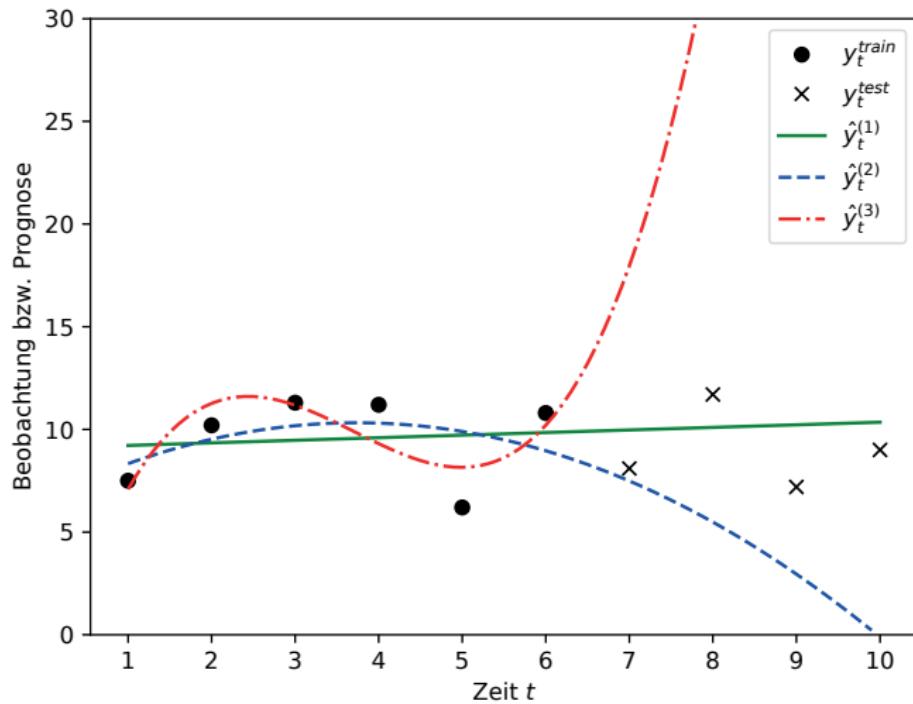
lineare Regression für kubisches Modell

$$\hat{y}_i^{(3)} = f_3(\mathbf{x}_i) = c_0 + c_1 \cdot x_i + c_2 \cdot x_i^2 + c_3 \cdot x_i^3 \quad (21)$$

mit Trainingsdaten

$$Y^{\text{train}} = \begin{pmatrix} 7,5 \\ 10,2 \\ 11,3 \\ 11,2 \\ 6,2 \\ 10,8 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad X^{\text{train}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 4 & 8 \\ 3 & 9 & 27 \\ 4 & 16 & 64 \\ 5 & 25 & 125 \\ 6 & 36 & 216 \end{pmatrix} \quad (22)$$

# Trainings- vs. Validierungsdaten, Overfitting VI



# Trainings- vs. Validierungsdaten, Overfitting VII

## Ergebnisse der drei Regressionsrechnungen

Nr.	Schätzfunktion	Koeffizienten	RMSE-Train	RMSE-Test
1	$\hat{y}_i^{(1)} = c_0 + c_1 \cdot x_i$	$c_0 = 9,09333333$ $c_1 = 0,12571429$	1,954	2,064
2	$\hat{y}_i^{(2)} = c_0 + c_1 \cdot x_i + c_2 \cdot x_i^2$	$c_0 = 6,61$ $c_1 = 1,98821429$ $c_2 = -0,26607143$	1,838	5,918
3	$\hat{y}_i^{(3)} = c_0 + c_1 \cdot x_i + c_2 \cdot x_i^2 + c_3 \cdot x_i^3$	$c_0 = -3,866$ $c_1 = 15,167$ $c_2 = -4,631$ $c_3 = 0,416$	1,230	54,305

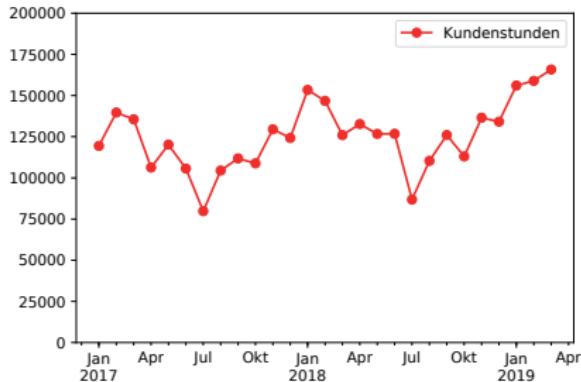
# Beispiel: Besucherprognose im Fitnessstudio

Einflussgrößen der Besucherzahl je Stunde („Kundenstunden“)

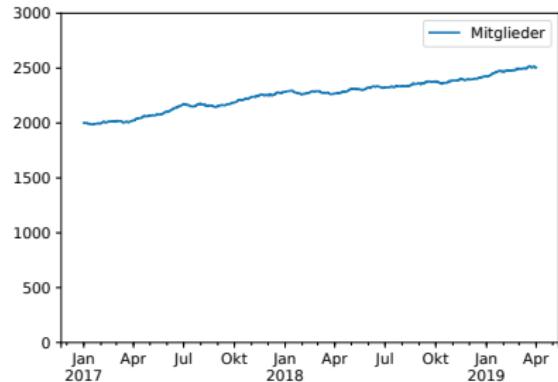
- Wochentag
- Stunde des Tages
- Monat
- Feiertag
- Schulferien
- Wetter

Prognose Basis für Personaleinsatzplan, Datenerfassung über Armbänder

# Kundenstunden und Mitgliederbestand

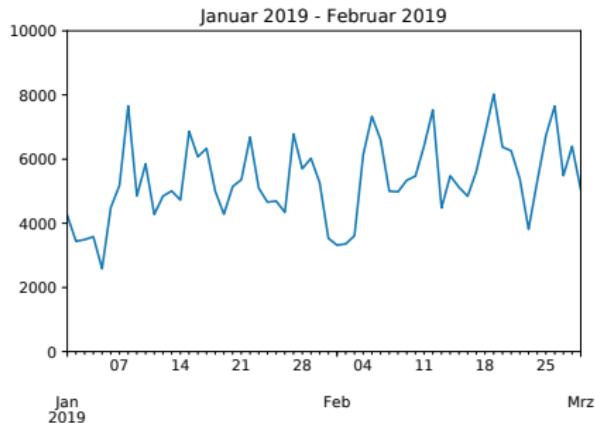


(a) Monatliche Kundenstunden

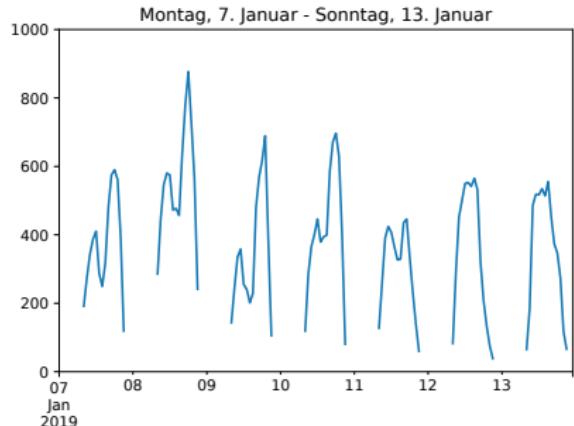


(b) Mitgliederbestand

# Kundenstunden auf Tages- und Stundenbasis



(a) Kundenstunden auf Tagesbasis



(b) Kundenstunden auf Stundenbasis

# Naives Modell

Regression auf Kundenanzahl und Uhrzeit

$$\hat{y}_i = c_{\text{Anz}} \cdot X_{i,\text{Anz}} + c_{8h} \cdot X_{i,8h} + c_{9h} \cdot X_{i,9h} + \dots + c_{21h} \cdot X_{i,21h} \quad (23)$$

Problem: Schwankungsbreite hängt dann nicht von der Kundenanzahl ab

Alternativer Ansatz: Multiplikative Modelle

# Multiplikatives Modell A I

$$\hat{y}_i^A = x_{i,\text{Anz}}^{c_{\text{Anz}}} \cdot c_{8h}^{x_{i,8h}} \cdot c_{9h}^{x_{i,9h}} \cdot \dots \cdot c_{21h}^{x_{i,21h}} \quad (24)$$

Logarithmieren zur Linearisierung

$$\begin{aligned}\ln(\hat{y}_i^A) &= \ln(x_{i,\text{Anz}}^{c_{\text{Anz}}} \cdot c_{8h}^{x_{i,8h}} \cdot c_{9h}^{x_{i,9h}} \cdot \dots \cdot c_{21h}^{x_{i,21h}}) \\ &= \ln(x_{i,\text{Anz}}^{c_{\text{Anz}}}) + \ln(c_{8h}^{x_{i,8h}}) + \ln(c_{9h}^{x_{i,9h}}) + \dots + \ln(c_{21h}^{x_{i,21h}}) \\ &= c_{\text{Anz}} \cdot \ln(x_{i,\text{Anz}}) + \ln(c_{8h}) \cdot x_{i,8h} + \ln(c_{9h}) \cdot x_{i,9h} + \dots + \ln(c_{21h}) \cdot x_{i,21h}\end{aligned} \quad (25)$$

Kurzschreibweise

$$\tilde{c}_{8h} = \ln(c_{8h})$$

$$\tilde{c}_{9h} = \ln(c_{9h})$$

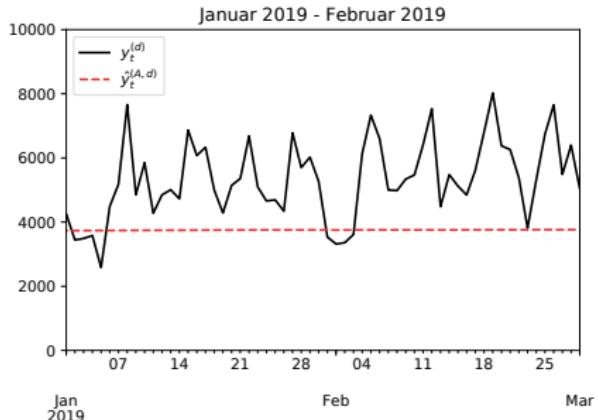
⋮

$$\tilde{c}_{21h} = \ln(c_{21h})$$

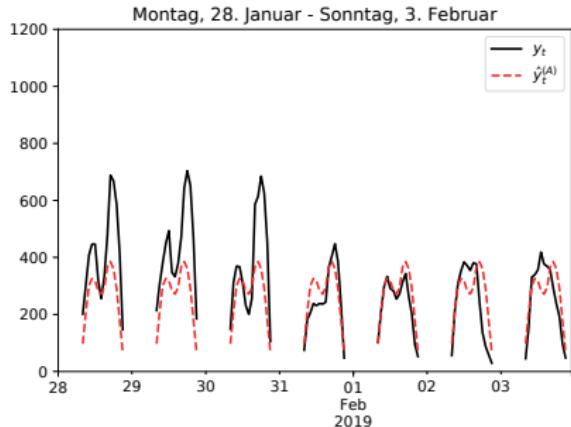
lineare Schätzfunktion

$$\ln(\hat{y}_i^A) = c_{\text{Anz}} \cdot \ln(x_{i,\text{Anz}}) + \tilde{c}_{8h} \cdot x_{i,8h} + \tilde{c}_{9h} \cdot x_{i,9h} + \dots + \tilde{c}_{21h} \cdot x_{i,21h} \quad (26)$$

# Multiplikatives Modell A II



(a) Kundenstunden auf Tagesbasis

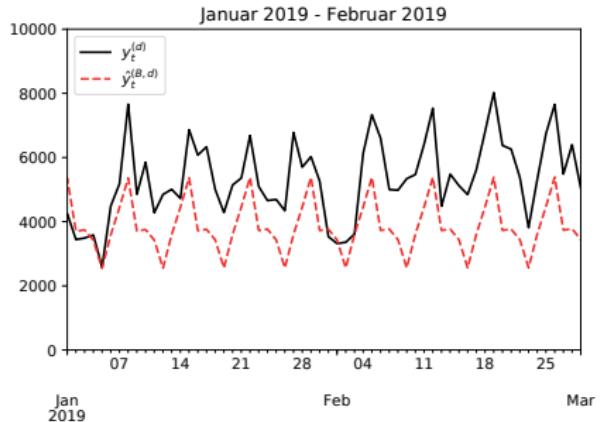


(b) Kundenstunden auf Stundenbasis

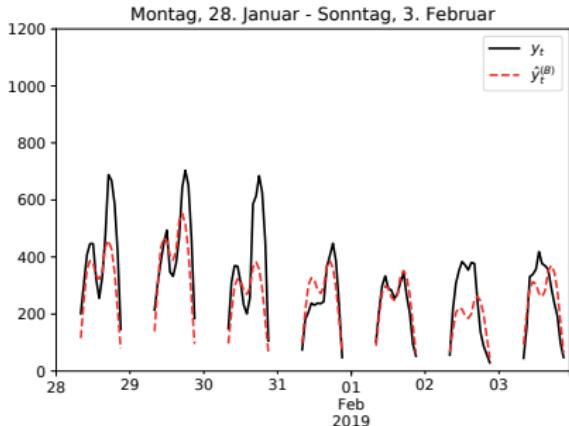
Problem: Alle Wochentage werden gleich behandelt

# Multiplikatives Modell B

$$\ln(\hat{y}_i^B) = c_{\text{Anz}} \cdot \ln(x_{i,\text{Anz}}) + \tilde{c}_{8h} \cdot x_{i,8h} + \tilde{c}_{8h} \cdot x_{i,9h} + \dots + \tilde{c}_{21h} \cdot x_{i,21h} + \\ \tilde{c}_{\text{Mo}} \cdot x_{i,\text{Mo}} + \tilde{c}_{\text{Di}} \cdot x_{i,\text{Di}} + \dots + \tilde{c}_{\text{Sa}} \cdot x_{i,\text{Sa}} + \tilde{c}_{\text{So}} \cdot x_{i,\text{So}} \quad (27)$$



(a) Kundenstunden auf Tagesbasis

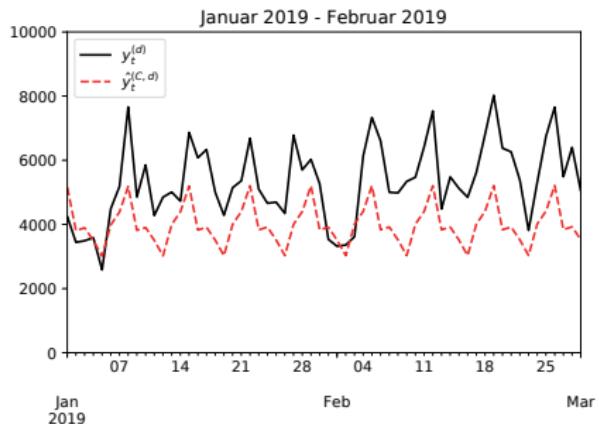


(b) Kundenstunden auf Stundenbasis

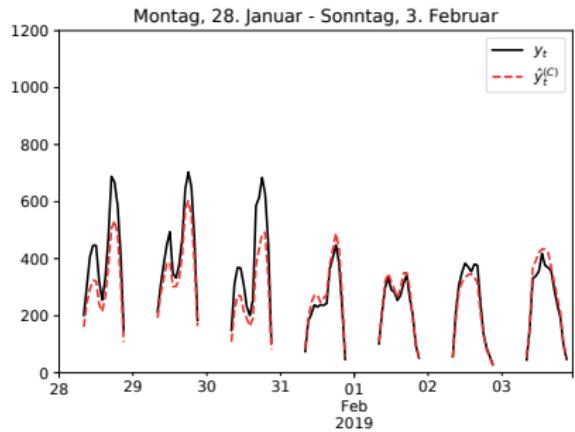
Problem: Unterschiedliche Muster innerhalb der Wochentage nicht erfasst

# Multiplikatives Modell C

$$\ln(\hat{y}_t^C) = c_{\text{Anz}} \cdot \ln(x_{i,\text{Anz}}) + \tilde{c}_{\text{Mo8h}} \cdot x_{i,\text{Mo8h}} + \tilde{c}_{\text{Mo9h}} \cdot x_{i,\text{Mo9h}} + \dots + \tilde{c}_{\text{So21h}} \cdot x_{i,\text{So21h}} \quad (28)$$



(a) Kundenstunden auf Tagesbasis

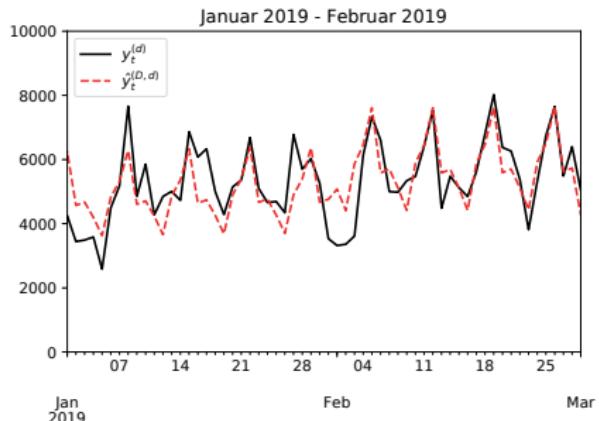


(b) Kundenstunden auf Stundenbasis

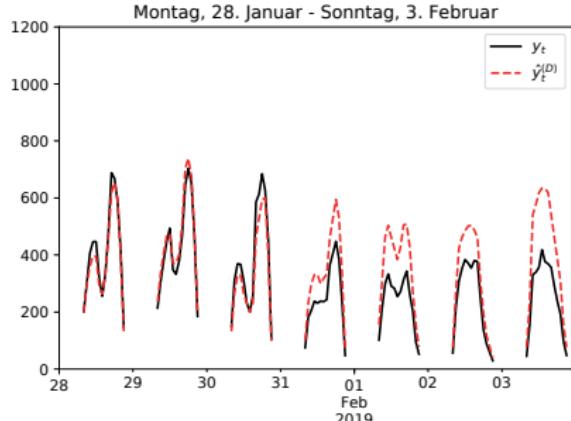
Problem: Unterschiede der Monate nicht erfasst

# Multiplikatives Modell D

$$\ln(\hat{y}_i^D) = c_{\text{Anz}} \cdot \ln(x_{i,\text{Anz}}) + \tilde{c}_{\text{Mo8h}} \cdot x_{i,\text{Mo8h}} + \tilde{c}_{\text{Mo9h}} \cdot x_{i,\text{Mo9h}} + \dots + \tilde{c}_{\text{So21h}} \cdot x_{i,\text{So21h}} + \\ \tilde{c}_{\text{Jan}} \cdot x_{i,\text{Jan}} + \tilde{c}_{\text{Feb}} \cdot x_{i,\text{Feb}} + \dots + \tilde{c}_{\text{Dez}} \cdot x_{i,\text{Dez}} \quad (29)$$



(a) Kundenstunden auf Tagesbasis

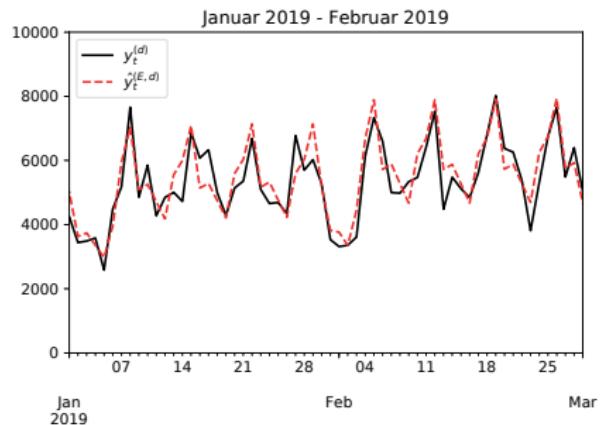


(b) Kundenstunden auf Stundenbasis

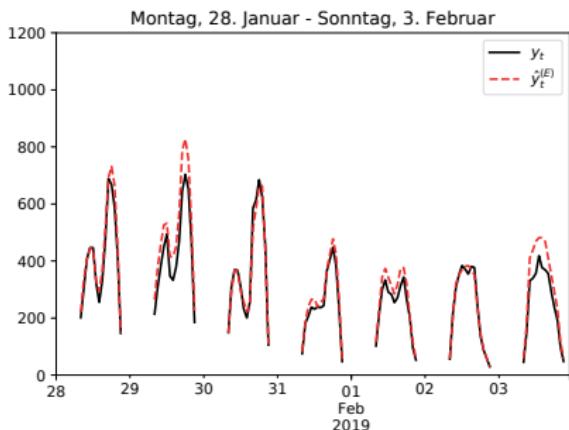
Problem: Schulferien und Feiertage nicht erfasst

# Multiplikatives Modell E

$$\ln(\hat{y}_i^E) = c_{\text{Anz}} \cdot \ln(x_{i,\text{Anz}}) + \tilde{c}_{\text{Mo8h}} \cdot x_{i,\text{Mo8h}} + \tilde{c}_{\text{Mo9h}} \cdot x_{i,\text{Mo9h}} + \dots + \tilde{c}_{\text{So21h}} \cdot x_{i,\text{So21h}} + \\ \tilde{c}_{\text{Jan}} \cdot x_{i,\text{Jan}} + \tilde{c}_{\text{Feb}} \cdot x_{i,\text{Feb}} + \dots + \tilde{c}_{\text{Dez}} \cdot x_{i,\text{Dez}} + \tilde{c}_{\text{SFFT}} \cdot x_{i,\text{SFFT}} \quad (30)$$



(a) Kundenstunden auf Tagesbasis



(b) Kundenstunden auf Stundenbasis

# Vergleich der Modelle

Modell	erklärende Variablen	RMSE-Train	RMSE-Test
A	$X_{i,\text{Anz}}$ , $X_{i,8h}, \dots, X_{i,21h}$	118,96	181,56
B	$X_{i,\text{Anz}}$ , $X_{i,8h}, \dots, X_{i,21h}$ , $X_{i,\text{Mo}}, \dots, X_{i,\text{So}}$	110,55	168,06
C	$X_{i,\text{Anz}}$ , $X_{i,\text{Mo}8h}, \dots, X_{i,\text{So}21h}$	73,14	124,98
D	$X_{i,\text{Anz}}$ , $X_{i,\text{Mo}8h}, \dots, X_{i,\text{So}21h}$ , $X_{i,\text{Jan}}, \dots, X_{i,\text{Dez}}$	55,45	65,57
E	$X_{i,\text{Anz}}$ , $X_{i,\text{Mo}8h}, \dots, X_{i,\text{So}21h}$ , $X_{i,\text{Jan}}, \dots, X_{i,\text{Dez}}$ , $X_{i,\text{SFFT}}$	41,80	47,77

## Erkenntnisse

- Modellbildung sukzessiver Prozess
- Test- oder Validierungsdaten wichtig
- Software wie R oder Python erforderlich
- Statistik-Kenntnisse und Programmierkenntnisse erforderlich